

Żywiec, dnia 6.05.2019r.

Zamawiający: Zespół Szkół Mechaniczno-Elektrycznych w Żywcu
ul. Komisji Edukacji Narodowej 3, 34-300 Żywiec
w imieniu którego działa:
Bartłomiej Kruszyński, będący Partnerem spółki: RKW Kruszyński
Wojciuch Kancelaria Radców Prawnych Spółka Partnerska

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa i montaż wyposażenia w Zespole Szkół Mechaniczno - Elektrycznych w ramach zadania pn.: „Modernizacja infrastruktury edukacyjnej wspierająca dostosowanie do lokalnego rynku pracy” – drugie postępowanie”, nr ref.: PN/02/2019, w zakresie części zamówienia nr 1 i 2.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie części zamówienia nr 1 i 2

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) w zw. art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą pzp”, informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zakresie Części zamówienia nr 1 – „Stanowiska urządzeń hydraulicznych” i Części zamówienia nr 2 – „Stanowiska urządzeń pneumatycznych i programowalnych”.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”. Z kolei przepis art. 93 ust. 2 ustawy pzp statuuje, iż w przypadku dopuszczenia przez Zamawiającego możliwości składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia m. in. przepis art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy pzp stosuje się odpowiednio.

W niniejszym postępowaniu, w zakresie Części zamówienia nr 1 - „Stanowiska urządzeń hydraulicznych” i Części zamówienia nr 2 – „Stanowiska urządzeń pneumatycznych i programowalnych”, złożono dwie oferty, z których cena tylko jednej z nich odpowiadała możliwościom finansowym Zamawiającego. Jednakże oferta ta została odrzucona z

postępowania. Z kolei, cena oferty, która nie została odrzucona przekracza znacząco kwoty jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie obu części zamówienia. Zamawiający nie jest również w stanie zwiększyć tych kwot do ceny najkorzystniejszej oferty. Z tego względu, Zamawiający zobowiązany był unieważnić przedmiotowe postępowanie w zakresie powyżej wskazanych części zamówienia, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) w zw. art. 93 ust. 2 ustawy pzp.

Z poważaniem

RADCA PRAWNY
Bartłomiej Ruszyński
KT 3621